

Les théories évolutionnistes en anthropologie sociale

Comment une société va évoluer ? Est-ce qu'elle évolue ? Comment on les classe ? Est-ce qu'on doit classer les sociétés ?

Définition de l'évolutionnisme en science sociale :

⇒ L'évolutionnisme suppose une **évolution des sociétés et des cultures**.

Pour l'évolutionnisme social, on va rechercher des lois et des mécanismes d'évolution pour comprendre comment la société humaine s'est développée.

Tous ces concepts de science sociale ont été influencés par le **Darwinisme**.

L'évolution des sociétés semble plus facile à envisager que l'évolution des espèces.

Mais le social, la manière d'interagir, la manière dont une société fonctionne, est un phénomène très complexe, multiforme, instable.

L'évolutionnisme social va entraîner la nécessité de vouloir classer les sociétés (*est-ce que la société occidentale est supérieure à la société chinoise par ex ?*) et ça va entraîner un racisme +/- latent.

C'est une des critiques majeures qu'on peut faire à la notion d'évolutionnisme social car l'évolutionnisme linéaire est incompatible avec les changements sociaux.

Définitions :

Société : en sociologie, désigne un **ensemble d'individus qui partagent des normes, des comportements et une culture et qui vont interagir en coopération pour former un groupe ou une communauté**. On peut parler d'une société nationale, société des étudiants en médecine...

Sociologie : discipline scientifique, qui vise à **comprendre comment fonctionne et comment se transforme la vie collective à travers les interactions entre les acteurs qui la constitue** (individus, groupe d'individus, organisations, institutions...).

⇒ **Science qui analyse le groupe social de l'extérieur**, pour voir comment les différents groupes interagissent entre eux.

Culture : **ensemble de normes et des valeurs qui correspondent à un ensemble d'institutions** (famille, mariage, éducation, religion...).

- La culture a une fonction de **régulation de l'interaction sociale** (*comment se comporter avec l'autre ?*).
- Chaque groupe social a une culture propre particulière.
- C'est aussi une **accumulation de production humaine** (intellectuel, social, matériel...).
- La culture donne un guide pour se comporter avec l'autre.

Norme : **modèle de comportements, définie par un contexte social déterminé**. Elle peut être très différente selon les cultures. Il existe des **normes formelles** et **informelles**.

La constitution d'une identité individuelle et collective :

Les gens se définissent par leur appartenance sociale et culturelle.

En sociologie et anthropologie, il y a 2 règles très importantes (*élément le plus important du cours*) :

- **Neutralité de valeurs méthodologiques** :
 - La sociologie et l'anthropologie ne cherchent pas à avoir un jugement de valeur sur l'objet qu'elles décrivent.
 - Elles essayent de dire ce qui est, et de ne pas dire ce qui devrait ou ne devrait pas être.
 - **On ne donne aucun jugement de valeurs.**
- **Position an idéologique** : l'évolutionniste doit **effacer ses propres idéologies dans l'analyse d'un fait social** car son idéologie n'est ni bonne ni mauvaise.

L'origine de l'évolutionnisme uni linéaire :

Il suppose une évolution des sociétés humaines dans **une seule direction** (de l'état de sauvagerie à l'état civilisé).

Première idée : **altérité de l'autre**

- **Certaines sociétés représenteraient des formes arriérées, d'autres des formes plus avancées.**
- **Comparaison entre société moderne et société antique.**
- **Comparaison entre société occidentale et non occidentale** (africaine asiatique, américaine)

Repose sur cette idée qu'il est possible de découvrir un état primitif de l'Homme qui aurait des groupes humains qui n'aurait pas été touché par le temps qui passe et qui serait resté identique au temps des origines.

Une des critiques que l'on peut émettre c'est *pourquoi un groupe humain ne serait pas touché par le temps qui passe ? Pourquoi certains groupes humains s'arrêteraient dans leur évolution et d'autres non ?*

Deuxième idée : **croissance en un progrès de l'humanité**

Cette idée est ancrée dans notre culture, avec cette idée que l'on va de toute façon, **progresser**.

Cette idée ne se retrouve pas forcément dans les autres types de philosophies.

⇒ **On considérera la société moderne comme une étape avancée d'un processus continu.**

Comment se classe les sociétés ?

On peut les classer en fonction de :

- leur **production culturelle** (musique, littérature, sculpture)
- leur **langue**
- leur **outil** (arc, fusil, basouka..),
- les **techniques utilisées** (médical, de construction),
- l'**organisation familiale**, système de parenté
- **religion**, mythe...

Exemple du système iroquois : (Population amérindienne)

Par rapport à une famille occidentale, dans ce système, un individu peut avoir des frères/sœurs biologiques (même père et même mère), mais les enfants de son oncle sont considérés comme des frères/sœurs car son oncle est considéré comme son père (idem pour la sœur de sa mère). C'est à dire qu'un iroquois a plusieurs pères et plusieurs mères. Par contre la sœur du père = tante et le frère de sa mère = oncle.

Donc **la famille est une construction sociale**. En fonction des cultures, on a des présentations très différentes de la famille qui est avant tout une construction sociale et culturelle.

Les précurseurs de l'évolutionnisme social et culturel :

- **Klemm** (milieu du 19^{ème} siècle) va classer les sociétés en 3 types :
 - o la **sauvagerie** (promiscuité sexuelle)
 - o la **soumission**
 - o la **liberté**

En passant par ces 3 étapes, on va acquérir des améliorations dans la technique, dans le domaine religieux et dans l'organisation politique. Selon lui, il y a des différences d'évolution car les races sont plus ou moins actives pour leur développement.

- **Bachofen** : considère que l'**humanité primitive** est régie par la promiscuité, cad un **état d'inorganisation dans les rapports sexuels** (tout le monde couche avec tout le monde, grande partouze générale), puis la **société matriarcal** apparaît (c'est la mère qui dirige tout) et finalement le **système patriarcal** (le père a son mot à dire).

Finalement ils seront intéressés par ce qui travaille la société du 19^{ème} siècle : le sexe, la religion, la politique.

Après la parution de l'ouvrage de Darwin sur l'évolution des espèces en 1859, il y aura une évolution très importante avec une reprise de ses concepts et on voit apparaître un **évolutionnisme radical**.

L'évolutionnisme radical avec Morgan et Spencer :

Ce sont des études universelles, régies par un déterminisme rigoureux. Cette loi universelle, correspond au **passage de l'homogénéité d'un groupe social, à une hétérogénéité => complexification sociale.**

Il y a 2 grands auteurs :

- ✓ **Spencers** qui recherche un principe unique et général de l'évolution qui va être régi par des **lois mécaniques** et selon lui, les individus qui composent la société sont assimilés à de la matière.
- ✓ **Morgan** écrit en 1877, un ouvrage où il décrit l'évolution de la société de la sauvagerie à la civilisation en passant par la barbarie. Selon lui, **tous les peuples sont soumis à ce type d'évolution à des rythmes différents.** Chaque phase est caractérisée par 3 périodes successives qui vont être caractérisées par des **innovations techniques particulières**. Le fait d'avoir une propriété collective est un signe d'arriération sociale selon Morgan).
Donc :
 - 1) **Sauvagerie :**
 - ancienne (apparition du langage)
 - moyenne (feu, lance, hache)
 - récente (arc)
 - 2) **Barbarie :**
 - poterie, élevage, agriculture puis métallurgie
 - 3) **Civilisation :**
 - ancienne (apparition de l'écriture)
 - moderne (invention de la vapeur et électricité)

Parallèlement à ces inventions techniques, chaque phase est caractérisée par un **rapport particulier au sein des familles** avec plusieurs types de familles :

- promiscuité (sauvagerie)
- consanguine
- mariage au sein d'un groupe
- matriarcal
- patriarcal polygamique
- monogamique (summun)

A partir de ces idées d'un évolutionnisme anthropologique, des idées scientifiques du 19^{ème} siècle est apparu une idée politique :
=> **DARWINISME SOCIAL (idéologie politique)** : dérive de l'évolutionnisme unilinéaire et cette doctrine politique, **considère que la lutte pour la vie entre les hommes est l'état naturel des relations sociales.**

Il considère que **les conflits sont la source fondamentale du progrès humain**. Le Darwinisme social préconise de supprimer toutes les institutions et tout les comportements qui permettraient d'aider notamment les pauvres. Quand ce Darwinisme social est associé à une inégalité des races, **il fait de la lutte entre les races, le moteur de l'évolution humaine.**

Quelles critiques peut on faire sur cette idée scientifique d'une évolution des sociétés ?

Dès le début du 19^{ème} siècle, on a des doutes sur le caractère unilinéaire de la société.

Tout en affirmant **l'existence d'une loi générale de développement des sociétés**, on retrouve des types sociaux et culturels différents selon l'époque. *Il y a des catégories de sociétés différentes, ça ne veut pas forcément dire qu'elles sont idéales.*

Franz Bohaz (anthropologue américain) avec son idée de **diffusionnisme** va **remettre en cause la notion d'évolutionnisme unilinéaire** en science sociale. Il aura une vive réaction contre Morgan.

Il y a des **phénomènes d'empreints et de diffusion** (ex : hamburger, père Noël, écriture, méthode de construction...) **d'une société à une autre à partir d'un foyer culturel particulier.**

La plupart des chercheurs actuels vont chercher à expliquer des cultures particulières ou rechercher des structures générales sauf dans 2 types de courants : le courant structuraliste nord américain et structuraliste Lewis Strauss en France (1980).

Les positions actuelles sur l'évolutionnisme :

Les nouvelles orientations de l'anthropologie moderne :

Il y aura toujours un classement des sociétés mais en même temps la recherche prédominante est celle des **particularités de chaque société**.

Exemple :

- **White** : considère qu'il y a un **évolutionnisme universel**. Il va expliquer le progrès culturel par l'augmentation quantitative de l'énergie utilisable, il va chercher les **causes** de cette évolution.
Plus une société a d'énergie à sa disposition, plus elle va évoluer, et plus elle sera en haut de l'échelle de l'évolution.
- **Stewart** va développer ce **concept d'évolutionnisme multilinéaire**. Considérer que la société évolue que dans un sens est une idée simpliste et ne rend pas compte de la diversité des cultures ni même de leur histoire.
Il va essayer de trouver **des rapports de causalité et des lois générales** dans les changements qui peuvent survenir au sein d'un groupe social. Il y a une connexion entre différents facteurs de changements :
 - Le **milieu** est un élément très important.
 - Le **développement technologique** car c'est la société qui produit la technologie et la révolution technologique entraîne des modifications sociales. Cette technologie modifie nos rapports sociaux.
 - **L'appareil social** dans lequel on vit : ensemble de la machinerie sociale de plus en plus complexe.
 - Les **idéologies** : élément d'évolution des sociétés non pris en compte par les évolutionnistes du 19^{ème} siècle et l'idéologie sociale, la manière dont un groupe a décidé de vivre ensemble est un élément central de l'évolutionnisme multilinéaire.

Exemple du Boutan où la richesse du pays ne se calcule pas en fonction du PIB (produit intérieur brut) mais en fonction du BNB (bonheur national brut), C'est un beau concept quand même 😊